

**NATURA 2000****FORMULARIO NORMALIZADO DE DATOS**

PARA ZONAS DE ESPECIAL PROTECCIÓN PARA LAS AVES (ZEPA),

PARA LUGARES SUSCEPTIBLES DE IDENTIFICACIÓN  
COMO LUGARES DE IMPORTANCIA COMUNITARIA (LIC)

Y PARA ZONAS ESPECIALES DE CONSERVACIÓN (ZEC)

**1. IDENTIFICACIÓN DE LUGAR****1.1. TIPO:**

F

**1.2. CÓDIGO:**

ES0000014

**1.3. FECHA DE CUMPLIMENTACIÓN:**

199712

**1.4. ACTUALIZACIÓN:**

200311

**1.5. RELACIÓN CON OTROS LUGARES NATURA 2000:****CÓDIGOS DEL LUGAR NATURA 2000**

ES0000356

ES4320031

ES4320060

ES4320077

**1.6. INSTITUCIÓN QUE SUMINISTRA LA INFORMACIÓN:**

Dirección General de Medio Ambiente. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente. Junta de Extremadura

**1.7. NOMBRE DEL LUGAR:**

MONFRAGÜE Y LAS DEHESAS DEL ENTORNO

**1.8. INDICACIÓN DEL LUGAR Y FECHAS DE DESIGNACIÓN / CLASIFICACIÓN:****FECHA DE PROPOSICIÓN DE  
ELEGIBILIDAD COMO LIC:****FECHA DE CONFIRMACIÓN DE  
ELEGIBILIDAD COMO LIC:****FECHA DE CLASIFICACIÓN DEL  
LUGAR COMO ZEPA:**

198910

**FECHA DE DESIGNACIÓN  
COMO ZEC:**

## 2. LOCALIZACIÓN DEL LUGAR

### 2.1. COORDENADAS DEL CENTRO:

LONGITUD

LATITUD

W 5 56 2

39 48 48

W/E (Greenwich)

### 2.2. SUPERFICIE (ha):

116.151,42

### 2.3. LONGITUD (km):

### 2.4. ALTITUD (m):

MÍNIMA

MÁXIMA

MEDIA

220,00

738,00

348,00

### 2.5. REGIÓN ADMINISTRATIVA:

CÓDIGO NUTS

NOMBRE DE LA REGIÓN

% COBERTURA

ES432

Cáceres

100,00

Superficie de mar no cubierta por una Región NUTS

### 2.6. REGION BIOGEOGRÁFICA:

Alpina

Atlántica

Macaronésica

Mediterránea

☐☐☐☒

### 3. INFORMACIÓN ECOLÓGICA

#### 3.1. Tipos de *HÁBITAT* presentes en el lugar y evaluación del lugar en función de éstos:

TIPOS DE *HÁBITAT* ANEXO I:

CÓDIGO	%COBERTURA	REPRESENTATIVIDAD	SUPERFICIE RELATIVA	ESTADO DE CONSERVACIÓN	EVALUACIÓN GLOBAL
4030	3,00	B	C	B	B
4090	1,00	B	C	B	B
5210	1,00	B	C	B	B
5330	3,00	B	C	B	B
6220	4,00	A	C	A	A
6310	49,00	A	C	A	A
6420	1,00	B	C	B	B
8220	1,00	B	C	B	B
91B0	1,00	B	C	B	B
91E0	1,00	B	C	B	B
9240	1,00	A	C	A	A
92A0	1,00	B	C	B	B
92D0	1,00	B	C	B	B
9330	1,00	B	C	B	B
9340	1,00	B	C	B	B

***3.2. ESPECIES a las que se aplica el artículo 4 de la Directiva 79/409/CEE y que figuran en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE y evaluación del lugar en función de éstas***

**3.2.a. AVES que figuran en el Anexo I de la Directiva 79/409/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN				EVALUACIÓN DEL LUGAR			
		Sedentaria	Migratoria		Población	Aislamiento		Global	
			Reprod.	Invernal		Conservación			
							De paso		
A405	Aquila heliaca adalberti	11p				B	B	C	B
A030	Ciconia nigra		26p			B	B	C	B
A079	Aegypius monachus	265p				A	B	C	B
A078	Gyps fulvus	457p				B	B	C	B
A080	Circaetus gallicus		15p			C	B	C	B
A215	Bubo bubo	12p				C	B	C	B
A091	Aquila chrysaetos	5p				C	B	C	B
A093	Hieraaetus fasciatus	7p				C	B	C	B
A103	Falco peregrinus	4p				C	B	C	B
A077	Neophron percnopterus		31p			B	B	C	B
A031	Ciconia ciconia		350p			B	B	C	B
A399	Elanus caeruleus	10p				C	B	B	B
A073	Milvus migrans		173p			C	B	C	B
A074	Milvus milvus	115p				B	B	C	B
A081	Circus aeruginosus	R				D			
A084	Circus pygargus		R			D			
A092	Hieraaetus pennatus		20p			C	B	C	B
A095	Falco naumanni		R			D			
A133	Burhinus oedicnemus	2p				D			
A224	Caprimulgus europaeus		C			D			
A229	Alcedo atthis	C				D			
A231	Coracias garrulus		R			D			
A242	Melanocorypha calandra	C				D			
A243	Calandrella brachydactyla		R			D			
A245	Galerida theklae	R				D			
A246	Lullula arborea	R				D			
A255	Anthus campestris		R			D			
A279	Oenanthe leucura	R				D			
A302	Sylvia undata	C				D			
A131	Himantopus himantopus		C			D			
A424	Apus caffer		R			D			

**3.2.b. AVES migradoras de presencia regular que no figuran en el Anexo I de la Directiva****79/409/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN			EVALUACIÓN DEL LUGAR	
		Sedentaria	Migratoria		Población	Aislamiento
			Reprod.	Invernal	De paso	
						Conservación Global
A004	Tachybaptus ruficollis	C				D
A005	Podiceps cristatus	C				D
A025	Bubulcus ibis	C				D
A028	Ardea cinerea	26p				D
A053	Anas platyrhynchos	C				D
A085	Accipiter gentilis	C				D
A087	Buteo buteo	40p				D
A096	Falco tinnunculus	C				D
A099	Falco subbuteo		R			D
A110	Alectoris rufa	C				D
A113	Coturnix coturnix		R			D
A123	Gallinula chloropus	C				D
A168	Actitis hypoleucos	C				D
A206	Columba livia	C				D
A208	Columba palumbus	C				D
A210	Streptopelia turtur		R			D
A211	Clamator glandarius		R			D
A212	Cuculus canorus		R			D
A213	Tyto alba	C				D
A214	Otus scops		R			D
A218	Athene noctua	C				D
A219	Strix aluco	R				D
A221	Asio otus	R				D
A225	Caprimulgus ruficollis		C			D
A226	Apus apus		C			D
A381	Emberiza schoeniclus		R			D
A228	Apus melba		V			D
A230	Merops apiaster		C			D
A232	Upupa epops		C			D
A235	Picus viridis		R			D
A237	Dendrocopos major	R				D
A240	Dendrocopos minor	R				D
A244	Galerida cristata	C				D
A249	Riparia riparia		C			D
A250	Ptyonoprogne rupestris		C			D
A251	Hirundo rustica		C			D
A252	Hirundo daurica		C			D
A253	Delichon urbica		C			D
A260	Motacilla flava		V			D
A261	Motacilla cinerea	R				D
A262	Motacilla alba	R				D
A264	Cinclus cinclus	V				D
A265	Troglodytes troglodytes	C				D
A269	Erithacus rubecula	C				D
A271	Luscinia megarhynchos		C			D
A273	Phoenicurus ochruros	C				D
A276	Saxicola torquata		C			D
A278	Oenanthe hispanica		C			D
A277	Oenanthe oenanthe		C			D
A281	Monticola solitarius	C				D
A283	Turdus merula	C				D
A287	Turdus viscivorus	C				D
A288	Cettia cetti	C				D
A289	Cisticola juncidis	C				D
A297	Acrocephalus scirpaceus		R			D
A298	Acrocephalus arundinaceus		V			D

A300	Hippolais polyglotta		R		D
A309	Sylvia communis		C		D
A304	Sylvia cantillans		C		D
A305	Sylvia melanocephala		C		D
A306	Sylvia hortensis		C		D
A311	Sylvia atricapilla		C		D
A313	Phylloscopus bonelli			V	D
A315	Phylloscopus collybita			R	D
A318	Regulus ignicapillus			R	D
A319	Muscicapa striata		R		D
A324	Aegithalos caudatus	C			D
A327	Parus cristatus	R			D
A329	Parus caeruleus	C			D
A330	Parus major	C			D
A332	Sitta europaea	C			D
A335	Certhia brachydactyla	C			D
A337	Oriolus oriolus		R		D
A341	Lanius senator		C		D
A340	Lanius excubitor	C			D
A342	Garrulus glandarius	C			D
A454	Cyanopica cyana	C			D
A343	Pica pica	C			D
A372	Pyrrhula pyrrhula			V	D
A347	Corvus monedula	C			D
A350	Corvus corax	14p			D
A349	Corvus corone	V			D
A352	Sturnus unicolor	C			D
A354	Passer domesticus	C			D
A355	Passer hispaniolensis	C			D
A356	Passer montanus	C			D
A357	Petronia petronia	R			D
A359	Fringilla coelebs	C			D
A361	Serinus serinus	C			D
A363	Carduelis chloris	C			D
A364	Carduelis carduelis	C			D
A366	Carduelis cannabina	C			D
A373	Coccothraustes coccothraustes	R			D
A377	Emberiza cirrus	R			D
A378	Emberiza cia	R			D
A381	Emberiza schoeniclus			V	D
A383	Miliaria calandra	C			D
A051	Anas strepera	C			D
A125	Fulica atra	C			D
A136	Charadrius dubius		R		D
A303	Sylvia conspicillata		C		D
A209	Streptopelia decaocto	R			D
A086	Accipiter nisus	R			D

**3.2.c. MAMÍFEROS que figuran en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN			EVALUACIÓN DEL LUGAR		
		Sedentaria	Migratoria		Población	Aislamiento	
			Reprod.	Invernal	De paso	Conservación	Global
1362	Lynx pardinus	P				D	
1338	Microtus cabreræ	P				C	B A A
1324	Myotis myotis	P				D	
1302	Rhinolophus mehelyi	P				C	B C B
1310	Miniopterus schreibersi	P	100			D	

**3.2.d. ANFIBIOS y REPTILES que figuran en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN				EVALUACIÓN DEL LUGAR			
		Sedentaria	Migratoria		Población	Aislamiento			
			Reprod.	Invernal		De paso	Conservación	Global	
1220	Emys orbicularis	P				D			
1221	Mauremys leprosa	P				C	B	C	B

**3.2.e. PECES que figuran en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN			EVALUACIÓN DEL LUGAR				
		Sedentaria	Migratoria		Población	Aislamiento			
			Reprod.	Invernal		De paso	Conservación	Global	
1142	Barbus comiza	P				B	A	C	A
1116	Chondrostoma polylepis	P				B	B	C	B
1125	Rutilus lemmingii	P				C	B	C	B
1123	Rutilus alburnoides	P				B	B	C	B
1149	Cobitis taenia	P				C	B	C	B

**3.2.f. INVERTEBRADOS que figuran en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN			EVALUACIÓN DEL LUGAR				
		Sedentaria	Migratoria		Población	Aislamiento			
			Reprod.	Invernal		De paso	Conservación	Global	
1065	Euphydryas aurinia	P				C	A	C	A

**3.2.f. PLANTAS que figuran en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE:**

CÓDIGO	NOMBRE	POBLACIÓN	EVALUACIÓN DEL LUGAR			
			Población	Aislamiento		
				Conservación	Global	
1429	Marsilea strigosa	P	C	B	A	B



3.3. Otras especies importantes de FLORA y FAUNA:

GRUPO	NOMBRE CIENTÍFICO	POBLACIÓN	MOTIVO
-------	-------------------	-----------	--------

(B = Aves, M = Mamíferos, A = Anfibios, R = Reptiles, F = Peces, I = Invertebrados, P = Plantas)

## 4. DESCRIPCIÓN DEL LUGAR

### 4.1. CÁRACTER GENERAL DEL LUGAR:

Clases de hábitat	% Cobertura
Otros territorios ( incluyendo ciudades, pueblos, carreteras, vertederos, minas, zonas industriales, etc.)	72,00
Brezales. Zonas arbustivas. Maquis y Garriga. Phrygana	8,00
Cuerpos de agua continentales (lénticos, lóticos)	8,00
Pastizales áridos. Estepas	7,00
Bosques decídúos de hoja ancha	3,00
Bosques esclerófilos	2,00
<b>Cobertura total</b>	<b>100,00</b>

### Otras características del lugar

Este espacio esta localizado en la confluencia de los ríos Tiétar y Tajo en el norte de la provincia de Cáceres, formado por una sucesión de sierras continuación de las Villuercas. Se encuentra a lo largo de estos dos ríos, que se ven embalsados respectivamente por el Embalse de Torrejón-Tiétar y el Embalse de Torrejón-Tajo. Es atravesado de norte a sur por la carretera Ex-208 que une las localidades de Plasencia y Trujillo. El límite sur lo constituyen una sucesión de sierras que siguen el curso fluvial (Sierra de Santa Catalina, Sierra de las Corchuelas, Sierra del Espejo y Sierra de Piatones).

Dada la gran superficie del espacio (116.162,9 ha.), el segundo mayor de la comunidad, se encuentran en él una gran variedad de hábitats. De cualquier modo lo que sin duda caracteriza el lugar es el bosque mediterráneo de quercineas que ocupa aproximadamente la mitad del territorio. Ello y su buen estado de conservación hace de este enclave un ejemplo de representatividad a nivel estatal. No se debe olvidar sin embargo la existencia de otros hábitats no prioritarios pero que ocupan aún buena extensión. Así las plantaciones de eucaliptos realizadas en el tercer cuarto del pasado siglo hoy se están sustituyendo por arbolado autóctono, si bien es un proceso que llevará aún muchos años hasta la estabilización de la nueva vegetación y la recolonización por poblaciones faunísticas.

### 4.2. CALIDAD E IMPORTANCIA:

Un total de 34 elementos referidos en la Directiva se encuentran representados en dicho enclave. De ellos 16 son hábitats y 18 se corresponden con taxones del Anexo II. Esta gran abundancia tanto de hábitats como de taxones dan idea de la altísima calidad de este espacio. Entre los primeros son importantes las Formaciones de *Quercus suber* y/o *Quercus ilex* (6310) con una superficie ocupada de 56170 ha.; las Zonas subestépicas de gramíneas y anuales (*Thero Brachypodietea*) (6220) con 3.734 ha.; los Brezales secos (4030) con 2.500 ha; los Retamares y matorrales de genisteas (*Fruticedas*, retamares y matorrales mediterráneos termófilos) (5335) con 1.607 ha. y los Bosques de *Quercus suber* (9330) con 1.111 ha. Entre otros hábitats presentes encontramos bosques galería, fresnedas, enebrales, adelfares, tamujares, junqueras y zonas de impresionantes farallones rocosos. La elevada complejidad geográfica del entorno, con ecosistemas dispares, sirve para que sean numerosos los taxones de interés que en él se encuentran. Entre las plantas se dan interesantes poblaciones de *Marsilea strigosa* y diversos invertebrados (*Euphydryas aurinia*, *Lucanus cervus*). Posee una buena representación de peces con hasta cinco especies. Se citan además las dos especies de galápagos (*Emys orbicularis* y *Mauremys leprosa*). Por último, entre los mamíferos, destaca la presencia de *Lynx pardina* y varias especies de quirópteros.

### 4.3. VULNERABILIDAD:

---

1- Incendios.

Existe en este área un elevado riesgo de incendio estival. La existencia de amplísimas superficies de brezales y matorrales diversos se combina con una gran cantidad de zonas con quercineas y áreas de cultivos forestales de coníferas y eucaliptos. En algunas de estas áreas se han producido durante el año 2003 incendios que han acabado con importantes áreas de vegetación. Dada la reiteración de los fuegos, su evolución, etc., hay que pensarse en que el origen de los mismos en pocas ocasiones se puede achacar a causas naturales. Así tomando en consideración la intencionalidad en los incendios habrían de tomarse medidas en dos líneas. De un lado y quizá de manera prioritaria, habría que analizar las causas que los originan y al combate de estas como método preventivo. De otro lado, habría que incrementar las acciones dedicadas a la lucha y extinción. La sucesión de valles hace a menudo difícil el control de fuegos, que avanzan creando efectos de chimenea y propagándose desde zonas bajas por distintos valles a la vez, con lo que los frentes no son fáciles de controlar por su multiplicidad. Se hace necesaria una adecuada red de cortafuegos y su mantenimiento de modo casi permanente.

## 2- Colisión y electrocución en tendidos eléctricos.

La existencia de tendidos eléctricos en esta zona es un factor de gran riesgo de mortandad de aves. Existen numerosos tendidos que atraviesan el espacio protegido. Durante la invernada, con las nieblas persistentes junto a los cauces de los ríos Tajo y Tietar y entre las sierras, estos tendidos son especialmente peligrosos. Estos provocan fundamentalmente riesgos asociados a la colisión de aves en vuelo contra el cableado. No podemos olvidar tampoco el riesgo de electrocución asociado al uso de las torres como posadero, especialmente durante los primeros vuelos de los jóvenes de diversas especies. Aunque sea más peligroso durante la invernada no podemos dejar de valorar las posibles especies que se vean afectadas. Así, teniendo en cuenta el alto valor de especies migrantes que utilizan el área para su reproducción es quizá en esta época cuando podrían ser más peligrosos. En el área se han realizado ya en años pasados algunas actuaciones de cara a minimizar el posible efecto de los tendidos teniendo en cuenta los efectos que estos tienen fundamentalmente sobre la población de *Aquila adalberti* de la zona. Dada la amplia superficie del espacio, su rica avifauna y la abundante red de tendidos es de suponer que se produzcan numerosas bajas dentro del mismo.

## 2- Erosión.

Dadas las características de la zona con fuertes pendientes, la falta de cobertura arbórea por los incendios en algunas áreas y las fuertes precipitaciones, etc., existe un fuerte riesgo de erosión. Este factor provoca un empobrecimiento general del entorno. Los arrastres por escorrentía de la capa fértil puede dejar zonas sin apenas posibilidades de colonización vegetal. Ha de tenerse en cuenta la dificultad de recuperar el territorio ante estos riesgos. Especiales esfuerzos deberían hacerse en minimizarlos mediante distintas actuaciones: barreras de contención, replantaciones, etc.

## 3- Existencia de cultivos forestales.

La superficie cubierta por cultivos forestales de coníferas y eucaliptos es muy amplia en el área protegida. Estos provocan diversos impactos en el entorno. En primer lugar ocupan áreas muy extensas eliminando la vegetación natural de la zona provocando una pérdida de hábitat para muchas especies que seleccionan negativamente estos. Además tanto la plantación como el manejo (podas, talas, etc.) suponen el empleo de maquinaria pesada con las consiguientes molestias para la fauna derivadas del trasiego de personal, ruido y falta general de tranquilidad en el área. A esto habría que añadir las amplias redes de caminos que se crean para el manejo. La existencia de monocultivos y la búsqueda de la máxima productividad en los mismos hace que se elimine totalmente la vegetación acompañante. Estos además, aun de modo natural, poseen un cortejo florístico acompañante reducido y poco diverso. Hay que destacar las acciones que se están llevando a cabo en la zona para eliminar amplias áreas de eucaliptos y replantarlas con quercíneas. Sin embargo dadas las características que en el suelo deja el eucalipto y el lento desarrollo de las quercíneas, este proceso se prolongará durante buen número de años hasta alcanzar una etapa climática o subclimática.

## 4- Aumento de caminos y pistas. Carreteras. Actuaciones de mejora.

Las instalaciones eléctricas o los cultivos forestales necesitan de accesos. Estos, a menudo, se magnifican de manera que se crean amplias pistas que afectan al medio de diferentes formas. De un lado crean accesos de calidad a zonas con escaso tránsito, lo cual provoca su utilización por un elevado número de usuarios, quedando estas zonas y las circundantes ausentes de la tranquilidad necesaria para la fauna. La creación de redes de caminos fragmentan a menudo el territorio. Los caminos provocan nuevas áreas de escorrentía carentes de cubierta vegetal que en épocas lluviosas pueden dar lugar a aumentos erosivos locales. Atención especial debería prestarse a las actuaciones de reparación o mejora de los mismos y en las carreteras de la zona, especialmente en lo que se refiere a las posibles fechas de actuación, evitando especialmente su coincidencia con la época de cría. Otro aspecto que habría que considerar es el impacto de las carreteras, especialmente las que atraviesan el espacio por sus zonas centrales. Las adecuaciones

de estas pueden provocar grandes impactos en la zona. Otro factor a considerar es el afirmado de pistas que provoca su conversión de facto en carreteras.

#### 5- Inadecuada gestión cinegética.

La ausencia de una adecuada gestión cinegética ocasiona una disminución de las especies presa (*Alectoris rufa*, *Oryctolagus cuniculus*, *Columba palumbus*). Estas son necesarias para asegurar la estabilidad, entre otras, de las poblaciones de *Aquila adalberti*, *Aquila chrysaetos* y otras rapaces. Entre las principales razones se encuentran los excesivos cupos de captura, ausencia de mejoras que refuercen las poblaciones cinegéticas, escaso control de las enfermedades víricas del conejo (*Oryctolagus cuniculus*) y deficiente control de predadores (*Vulpes vulpes*). Deben controlarse los métodos empleados para el control de las poblaciones de predadores evitando la utilización de métodos no selectivos de captura, como lazos, jaulas trampa y el uso de venenos. La disminución de las poblaciones presa repercute directamente sobre el éxito reproductor de las numerosas parejas de rapaces existentes en la zona. El caso del conejo es especialmente preocupante en el área por la incidencia que el mismo tiene para dos especies clave de la fauna ibérica: *Aquila adalberti* y *Lynx pardina*. Parece que este es de los pocos espacios extremeños que aún podrían albergar algún ejemplar del escaso felino.

#### 6- Molestias humanas durante el período reproductor.

Durante el período reproductor algunas aves (*Aquila adalberti*, *Aquila chrysaetos*, *Falco peregrinus*, *Gyps fulvus*, *Hieraaetus fasciatus*, *Neophron percnopterus*, *Aegypius monachus*) pueden sufrir molestias debidas principalmente a la realización de actividades forestales como desbroces de matorral, podas, repaso de caminos, etc. Dado que estas aves inician pronto su ciclo reproductor, la fase de incubación coincide con el período en el que se autorizan numerosos trabajos forestales. El impacto depende en gran medida de la distancia entre el nido y el lugar de realización de los trabajos, así como su duración. Dentro de las actividades forestales, los desbroces son los de mayor impacto por su incidencia sobre el hábitat y su duración. La apertura de vías de saca también repercute negativamente en el éxito reproductor de estas especies.

#### 7- Falta de lugares de nidificación.

Ciertas especies (como *Aquila adalberti* o *Aegypius monachus*) necesitan lugares para nidificar muy específicos, con grandes árboles, lugares aislados y tranquilos, etc. Estos son cada vez más escasos en el área debido a factores ya comentados. Esto puede verse agravado por efectos de falta de disponibilidad alimenticia. No podemos olvidar que esta zona alberga aún una de las mejores poblaciones mundiales de *Aegypius monachus*.

#### 8- Actividades de ocio.

El desarrollo económico en áreas naturales de gran interés se está orientando en los últimos tiempos al sector de turismo y actividades relacionadas con el medio. Algunas de estas actividades pueden afectar fuertemente a la fauna. En la zona se están potenciando la afluencia masiva de turistas, lo que puede provocar impactos en lugares concretos que se dejan sentir en otras zonas alejadas. Las infraestructuras de servicios que se crean (bares, restaurantes, etc.) y los factores asociados a la demanda masiva (gasto de agua, depuración de vertidos, generación de residuos sólidos urbanos, etc.), no van a menudo en concordancia con el desarrollo ordenado y sostenible del espacio. No podemos olvidar el impacto del ruido y la falta de tranquilidad que buena parte del turismo no concienciado provoca en el entorno. De igual modo se da la pesca, si bien esta actividad no presenta grandes problemas de impacto en la zona sino los relativos a los accesos a los lugares de pesca. El senderismo es una actividad en auge en la zona. Si bien no es una actividad de alto impacto puede provocar diversas molestias en zonas inaccesibles. Del mismo modo la utilización de bicicletas todoterreno o las rutas ecuestres por la amplia red de pistas puede tener efectos análogos si no se controlan adecuadamente las zonas por las que se desarrollan las actividades o las fechas de las mismas. Estas actividades deberían estar limitadas en épocas críticas o en zonas concretas de manera que se garantizara el desarrollo económico de la comarca a la vez que la conservación de los valiosos elementos naturales del área protegida.

#### 9- Urbanizaciones y construcciones diversas.

El desarrollo de urbanizaciones y de construcciones dispersas puede provocar diversos efectos. Entre ellos de una parte habría que considerar los que afectan a la ocupación misma del espacio y la alteración permanente de la zona. De otra parte habría que tener muy en cuenta los efectos derivados de los desechos, el vertido residual inadecuadamente controlado, las tomas de agua, alteraciones de la tranquilidad en la zona, etc. Un caso que habría que considerar especialmente son las construcciones posibles en las diversas fincas de la zona.

#### 10- Ausencia de planificación y ordenación de los recursos naturales.

Sería necesaria la existencia de una figura de ordenación de los recursos naturales en el área protegida

como ZEPA. basado en un modelo de desarrollo compatible con la conservación del hábitat y la fauna. La ausencia de ordenación y de directrices de gestión implica que no exista una zonificación que determine las limitaciones necesarias en función de los recursos y valores naturales existentes. Los posibles impactos que pueden afectar a la zona deben plantearse desde un conocimiento preciso de la zona. En la actualidad existe un Plan de Ordenación pero que afecta solo al área protegida con la figura de Parque Natural, pero no al resto del espacio.

#### 11- Falta de vigilancia y control.

El territorio protegido por la ZEPA con una superficie de 116.163 ha., es un área de gran complejidad, tanto por la orografía de las sierras y ríos como por la amplia superficie ocupada. Especial vigilancia debería tener durante la época de cría en que cualquier actividad tiene efectos muy fuertes y sin posible solución hasta la temporada siguiente si se interrumpe la cría por cualquier factor. Esta vigilancia debería intensificarse en la vigilancia contra los incendios forestales al ser estos causa de muchos de los daños en la zona.

#### **4.4. DESIGNACIÓN DEL LUGAR:**

#### **4.5. RÉGIMEN DE PROPIEDAD:**

#### **4.6. DOCUMENTACIÓN:**

- Ardeola, 26-27: 165-312
- Plan de seguimiento y control de poblaciones de vertebrados de Parque Natural de Monfragüe. Agencia de Medio Ambiente. Inédito.
- Garzón, J. (1977). De la sierra al llano: Monfragüe.
- Prieta, J.; Valiente, J. y Benítez, J.M. 2000. Aves de Extremadura. Anuario ADENEX 1998. ADENEX. Mérida.
- Prieta, J. 2002. Aves de Extremadura. Anuario ADENEX 1999-2000 Vol. II. ADENEX. Mérida.
- Viada, C. 1998. Áreas Importantes para las Aves de España. 2ª Ed. Monografía nº 5 SEO/Birdlife. Madrid.
- Palomo, L.J. y Gisbert, J. 2002. Atlas de los Mamíferos Terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SECEM-SECEMU. Madrid.
- Martí, R. y Del Moral, J.C. 2003. Atlas de las Aves Reproductoras de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SEO. Madrid.
- Doadrio, I. 2002. Atlas y Libro Rojo de los Peces continentales de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-CSIC. Madrid.
- Pleguezuelos, J.M.; Márquez, R. y Lizana, M. 2002. Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-AHE. Madrid.



## 5. FIGURAS DE PROTECCIÓN DEL LUGAR Y RELACIÓN CON CORINE BIOTOPOS

### 5.1. FIGURAS DE PROTECCIÓN a nivel Nacional y Regional:

CÓDIGO	%COBERTURA
ES10	15,00
ES99	100,00

### 5.2. RELACIÓN DEL LUGAR DESCRITO CON OTROS SITIOS:

#### designados a nivel Nacional o Regional

CÓDIGO	NOMBRE DEL LUGAR	SOLAPAMIENTO TIPO	%COBERTURA
ES99	Zona Especial de Conservación Monfragüe	=	100,00
ES10	Parque Natural de Monfragüe	-	15,00

#### designados a nivel Internacional

TIPO	NOMBRE DEL LUGAR	SOLAPAMIENTO TIPO	%COBERTURA
Biosphere Reserve (UNESCO)	Monfragüe	=	100,00

### 5.3. RELACIÓN DEL LUGAR DESCRITO CON SITIOS CORINE BIOTOPOS:

CÓDIGO DEL SITIO CORINE	SOLAPAMIENTO TIPO	%COBERTURA
-------------------------	-------------------	------------

## 6. IMPACTOS Y ACTIVIDADES DENTRO Y EN LOS ALREDEDORES DEL LUGAR

### 6.1. IMPACTOS Y ACTIVIDADES GENERALES EN EL LUGAR Y PORCENTAJE DE SUPERFICIE AFECTADA:

#### Impactos y Actividades dentro del lugar

CÓDIGO	INTENSIDAD	% DEL LUGAR	INFLUENCIA
180	C	100,00	-
240	B	80,00	-
501	B	60,00	-
403	C	50,00	-
511	B	50,00	-
161	B	30,00	-

#### Impactos y Actividades en los alrededores del lugar

CÓDIGO	INTENSIDAD	INFLUENCIA
--------	------------	------------

### 6.2. GESTIÓN DEL LUGAR:

#### Institución responsable de la gestión del lugar

Junta de Extremadura  
Consejería de Agricultura y Medio Ambiente  
Dirección General de Medio Ambiente  
Avenida de Portugal s/n  
06800 MÉRIDA  
Tel.: 924002000

#### Gestión y planes de ordenación y manejo

En fase de redacción el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) y el Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG).



7. MAPAS DEL LUGAR

Mapa físico

MAPA NACIONAL NÚMERO	ESCALA	PROYECCIÓN	DISPONIBILIDAD EN FORMATO DIGITAL (*)
6-13	100000	UTM (ES)	Disponible cartografía digitalizada a partir de las hojas 1:50.000 Serie L del Servicio Geográfico del Ejército, Proyección UTM, Elipsoide de Hayford, Datum Europeo.
7-13	100000	UTM (ES)	Disponible cartografía digitalizada a partir de las hojas 1:50.000 Serie L del Servicio Geográfico del Ejército, Proyección UTM, Elipsoide de Hayford, Datum Europeo.

(\*) Información sobre la disponibilidad de los límites en formato digital

Fotografía(s) aérea(s) que se incluyen:                      Sí ☐    No ☒

Número	Área	Tema	Copyright	Fecha
--------	------	------	-----------	-------

8. DIAPOSITIVAS

Número	Área	Tema	Copyright	Fecha
--------	------	------	-----------	-------